



## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

# AMPARO EN REVISIÓN: 209/2024

**MATERIA: PENAL.**

**NEUN: 35122681.**

**QUEJOSO Y RECURRENTE: \*\*\*\*\***

\*\*\*\*\*

**MAGISTRADO: RICARDO SAMANIEGO RAMÍREZ.**

**SECRETARIA: MA. GUADALUPE  
CARRANZA GALINDO.**

Torreón, Coahuila de Zaragoza. Acuerdo del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Octavo Circuito, correspondiente al día **dieciséis de agosto de dos mil veinticuatro.**

**VISTO**, para resolver el amparo en revisión  
**209/2024**, derivado del juicio de amparo indirecto  
\*\*\*\*\* del índice del **Juzgado Tercero de Distrito en La  
Laguna en esta ciudad**; y,

## RESULTANDO:

**PRIMERO. Presentación de la demanda de amparo indirecto.** Mediante escrito depositado el veintinueve de diciembre de dos mil veintitrés, por medio del Servicio Postal Mexicano, y recibido el once de enero de dos mil veinticuatro, en la Oficina de

MA. GUADALUPE CARRANZA GALINDO  
706a6620636a66320000000000000000c18  
16/02/25 14:52:28







# AMPARO EN REVISIÓN PENAL 209/2024

## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

controversia \*\*\*\*\* , con proceso de ejecución  
\*\*\*\*\* , declarada fundada por falta de atención  
médica en torno a que me sea proporcionado  
tratamiento Psiquiátrico, requiriendo a la  
Autoridad Penitenciaria para los siguientes  
efectos:

Al Director del Centro Federal de Readaptación Social Número 14 "CPS-Durango, con sede en Gómez Palacio, en el término improrrogable de 15 días hábiles, el privado de la libertad \*\*\*\*\* sea llevado a una Interconsulta con un especialista en psiquiatría y en el mismo término, el centro de reclusión justifique la Doctora \*\*\*\*\* en su nota médica de 18 de Febrero del 2023, específicamente Clonazepam, Queteapina, Mirtazapina, Gabapentina y la Carbamazepina o Valpeato de Magnesio; o bien que la referida Doctora aclare cual o cuales son los medicamentos que recetó.

...

**SEGUNDO.** Preceptos que se aducen **infringidos.** La parte quejosa, estimó transgredidos en su perjuicio, los **derechos fundamentales** reconocidos en los artículos 1, 4, 8, 17, 18, 20, 21 y 22, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

### TERCERO. Admisión, trámite y resolución del amparo indirecto.

3) Luego, en acuerdo de **seis de febrero de dos mil veinticuatro**, tuvo por **admitida** a trámite la demanda de



# AMPARO EN REVISIÓN PENAL 209/2024

## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

amparo promovida por el quejoso \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

4) Seguido el juicio de amparo biinstancial por sus demás cauces legales, con fecha **siete de marzo de dos mil veinticuatro**, el **Juez Tercero de Distrito en La Laguna, de esta ciudad**, celebró la audiencia constitucional y en esa misma fecha engrosó la sentencia, que concluyó con el punto resolutivo siguiente:

"ÚNICO. Se **sobressee** en el presente juicio de amparo promovido por **Ángel Víctor Daniel Rodríguez Quiroz**, contra el acto que reclamó de la autoridad responsable, por los motivos y fundamentos expuestos en el considerando cuarto de esta sentencia."

**CUARTO. Admisión, trámite y turno del recurso.** Inconforme con dicha resolución, el quejoso \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
revisión, el cual fue **admitido** por auto de presidencia de este **Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Octavo Circuito**, de tres de abril de dos mil veinticuatro y se registró bajo el consecutivo **209/2024**, dando vista a la **Fiscal Federal de la** adscripción, quien formuló la **Opinión Ministerial**

\*\*\*\*\*

**QUINTO. Auto de turno.** Mediante proveído de veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro, con



**SEXTO.** En sesión de **veinte de junio de dos mil veinticuatro**, se determinó dejar en lista el asunto para dar vista a la parte quejosa en términos del artículo 64 de la Ley de Amparo. Por auto de **veinticinco** del mismo mes y año, se ordenó dar la vista indicada, la cual fue notificada el **veintiocho de junio de la presente anualidad**; vista que no se desahogó por la parte quejosa; por tanto, con fecha **doce de agosto de dos mil veinticuatro**, se listó nuevamente.

**PRIMERO. Competencia legal. Este Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Octavo Circuito**, con sede en esta ciudad, es legalmente competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 81, fracción I, inciso **d)**, y 84 de la Ley de Amparo; 38, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en relación con el Acuerdo General 03/2013 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide la República Mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los Tribunales



**SEGUNDO. Oportunidad en la presentación del recurso de revisión.** El recurso de revisión es oportuno, porque la resolución impugnada se notificó personalmente al quejoso, aquí recurrente, el **ocho de marzo de dos mil veinticuatro**, y en dicha diligencia de notificación el citado quejoso interpuso el presente recurso de revisión, por ende, su presentación es oportuna.

En efecto, de la interpretación armónica del artículo 86, de la Ley de Amparo se concluye que, al fijar un plazo para la interposición del recurso, el legislador quiso establecer un límite temporal a las partes para ejercer su derecho de revisión de las resoluciones dictadas dentro del juicio de amparo, a fin de generar seguridad jurídica respecto a la firmeza de esas decisiones; sin embargo, las referidas normas no prohíben que pueda interponer dicho recurso antes de que inicie el cómputo del plazo (como acontece en la especie), debido a que esa anticipación no infringe ni sobrepasa el término previsto en la Ley.

Por ende, la interposición del recurso en la fecha de notificación de la sentencia, sin que haya empezado a

en la Ley  
que el rec

ro, la ju  
de la Sup  
en la C  
ro 27, fe  
trónico n

**REVISIÓN  
CIÓN R  
ANTES  
ESPECTI**

que el p  
e 10 di  
onde se  
el juicio  
ento. De  
eptos se  
del recur  
al a las  
resolución  
nerar seg  
es jurisd  
phíben q





Certeza que se corrobora con la carpeta digital del expediente electrónico del proceso de ejecución 254/2022, del índice del Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Coahuila de Zaragoza, con residencia en Torreón, que fue habilitada a este órgano jurisdiccional a través del Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), constancias que tienen pleno valor



"CESACIÓN DE EFECTOS EN AMPARO. ESTA CAUSA DE IMPROCEDENCIA SE ACTUALIZA CUANDO TODOS LOS EFECTOS DEL ACTO RECLAMADO SON DESTRUIDOS EN FORMA TOTAL E INCONDICIONAL." (Se transcribe texto).

En ese contexto, la cesación de los efectos del acto reclamado significa que la autoridad que lo emitió deja de afectar la esfera jurídica del inconforme al cesar su actuación, lo que implica no sólo la detención definitiva del acto de autoridad, sino la desaparición total de sus efectos que puede verse acompañada o no de la insubsistencia del acto, ya que es patente que la razón que justifica la aludida improcedencia no es la simple



En efecto, la citada improcedencia se encuentra orientada por la imposibilidad de cristalizar el fin que justifica la existencia y la importancia del juicio biinstancial, que es el de obtener la reparación constitucional a que se refiere el artículo 77 de la Ley de Amparo, es decir, la restitución al quejoso en el pleno goce del derecho conculcado, restableciendo las cosas al estado que guardaban antes de la transgresión cuando el acto reclamado sea de carácter positivo y, cuando sea de carácter negativo o implique una omisión, el de obligar a la autoridad responsable a que obre en el sentido de respetar el derecho fundamental de que se trate y a cumplir lo que ese derecho exija.

Por lo tanto, acorde con la teleología que se desprende del arábigo 61, fracción XXI, de la ley de la materia no existe motivo para la promoción y resolución del juicio de amparo cuando no pueda alcanzar su objetivo protector dada la inmediata, total e incondicional desaparición de los efectos del acto impugnado, esto es, cuando por virtud de la cesación de esos efectos la reparación constitucional carezca de materia.



M.A. GUADALUPE CARRANZA GALINDO  
706a620636a663200000000000000000c186  
16/02/25 14:52:28

En proveído de ocho de febrero de dos mil veinticuatro, se tuvo por recibido el oficio remitido por el Centro Federal de Readaptación Social número 14 "CPS Durango", a través del cual aduce dar cumplimiento a la totalidad de los puntos



Desde esa perspectiva, si en el caso se destruyeron los efectos de manera inmediata, absoluta e incondicional, es decir, que se eliminó de manera total, completa, definitiva y permanente el resultado que producían los actos combatidos, lo que propició que se restablecieran las cosas al estado en el que se encontraban antes de la promoción del juicio de amparo y en esa medida se repuso al justiciable en el derecho fundamental violado.

Cobra aplicación la tesis de jurisprudencia 415, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Apéndice 2000, Tomo VI, Común, Jurisprudencia SCJN, Novena Época, página 356, que dice:

Por lo expuesto y fundado,

...

Ahora bien, como punto de partida, es pertinente destacar que no pasa inadvertido para este Tribunal



18





# AMPARO EN REVISIÓN PENAL 209/2024

## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

partes; ello de conformidad con la jurisprudencia 1a./J. 68/2004 de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XX, octubre de 2004, página 203, de rubro: "**RECURSO DE REVISIÓN. DEBE TENERSE POR INTERPUESTO EN EL JUICIO DE AMPARO EN MATERIA PENAL, AUN ANTE LA FALTA DE EXHIBICIÓN TOTAL O PARCIAL DE LAS COPIAS DEL ESCRITO DE AGRAVIOS, CUANDO EL RECURRENTE ES EL QUEJOSO, DEFENSOR O AUTORIZADO Y EL ACTO RECLAMADO IMPLICA AFECTACIÓN A LA LIBERTAD PERSONAL.**". Pensar lo contrario, afectaría la tutela judicial efectiva y se estaría negando el acceso a un recurso legal, con la consecuente violación a los derechos humanos del recurrente."

Igualmente se invoca, la tesis VII.4.P.T.14, sostenida por el Cuarto Tribunal Colegiado en materia Penal y de Trabajo del Séptimo Circuito, cuyo criterio comparte este Órgano Colegiado, publicado en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 14, Enero de 2015, Tomo III, página 2045, con registro digital número 2008359, del contenido siguiente:

**“RECURSO DE REVISIÓN PREVISTO EN EL ARTÍCULO 88 DE LA LEY DE AMPARO. SI EL INTERNO DE UN CENTRO PENITENCIARIO, AL NOTIFICARSE DE LA RESOLUCIÓN CORRESPONDIENTE, EXPRESA AL**

20



# AMPARO EN REVISIÓN PENAL 209/2024

## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

*quebrantado el principio de legalidad, y sí colmado el requisito solicitado por el citado artículo para la procedencia del recurso mencionado.”*

**SEXTO. Derecho de defensa.** Este Tribunal Colegiado no advierte violación que deba repararse en términos de la jurisprudencia 1a./J. 43/2019, de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 69, Agosto de 2019, Tomo II, página 1301, con registro digital 2020495, que a la letra dice:

***“TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA. PARA GARANTIZAR QUE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO EN MATERIA PENAL SEA ACORDE CON ESE DERECHO, EL QUEJOSO PRIVADO DE LA LIBERTAD DEBE CONTAR CON LA ASISTENCIA DE UN ABOGADO.***

*El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva previsto en los artículos 17 Constitucional, así como 8 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, requiere de garantías eficaces de los derechos humanos. En nuestro sistema, el juicio de amparo es una de ellas. El derecho a la asistencia de un abogado es una condición de efectividad del juicio de amparo, porque permite que la parte quejosa pueda ejercer adecuadamente el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva. Pues bien, cuando una persona privada de la libertad, provisional o definitivamente, en virtud de un proceso penal, promueve demanda de amparo*

rídica, e  
 cho escri  
 que lo re  
 unique es  
 es a qu  
 el quejos  
 sdicciona  
 para lo  
 ondiente  
 el serv  
 la figur  
 urídico,  
 eyes que  
 dadas  
 circuns  
 aves cor  
 ueden te  
 en el e  
 ligación  
 erarse co  
 procedi  
 aro indire  
 io a la  
 nto y/o la

e de lo  
lo sigue





# AMPARO EN REVISIÓN PENAL 209/2024

## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

1. Por escrito depositado el **veintinueve de diciembre de dos mil veintitrés**, por medio del **Servicio Postal Mexicano**, y recibido el **once de enero de dos mil veinticuatro**, en la **Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en La Laguna**, con sede en esta ciudad, del que por razón de turno correspondió conocer al **Juzgado Tercero de Distrito en La Laguna**, con sede en esta ciudad. \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*, por su propio derecho, presentó demanda de amparo indirecto en contra de las autoridades y actos siguientes:

### "III. AUTORIDADES RESPONSABLES:

A). Juez del Centro de Justicia Penal  
Federal de Coahuila.

C. Lic. \*\*\*\* \*

C. Lic. \*\*\*\*\*

B). Mto. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, Director del  
Centro Federal de Readaptación Social CPS-Durango.

C). Comisionado del Órgano Administrativo Desconcentrado Prevención y Readaptación Social, con residencia en la Ciudad de México.

D) . Encargado o titular del Área Médica.

Dr. \*\*\*\*\*

Dra. \*\*\*\*\*  
general.



**Dra. \*\*\*\*\* \*\* \*\*\*\*\***, médico

**E) Encargado o titular de Farmacias.**

**IV. ACTO RECLAMADO:**

De las autoridades aquí responsables les reclamo el desacato y la supervisión que se cumpla el mandato judicial en lo que respecta a la Resolución dictada en fecha 24 de mayo de 2023, dictada por el Juez Lic. \*\*\*\* en la controversia \*\*\*\*, con proceso de ejecución \*\*\*\*, declarada fundada por falta de atención médica en torno a que me sea proporcionado tratamiento Psiquiátrico, requiriendo a la Autoridad Penitenciaria para los siguientes efectos:

Al Director del Centro Federal de Readaptación Social Número 14 " CPS-Durango, con sede en Gómez Palacio, en el término improrrogable de 15 días hábiles, el privado de la libertad \*\*\*\*\* sea llevado a una Interconsulta con un especialista en psiquiatría y en el mismo término, el centro de reclusión justifique la Doctora \*\*\*\*\* en su nota médica de 18 de Febrero del 2023, específicamente Clonazepam, Queteapina, Mirtazapina, Gabapentina y la Carbamazepina o Valpeato de Megnesio; o bien que la referida Doctora aclare cual o cuales son los medicamentos que recetó.



6. Asimismo, mediante acuerdo de quince de febrero de dos mil veinticuatro, el Juez de Distrito tuvo a la Defensora Pública Federal del quejoso por formulando los alegatos de su intención.

"ÚNICO. Se **sobressee** en el presente juicio de amparo promovido por \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*, contra el acto que reclamó de la autoridad responsable, por los motivos y fundamentos expuestos en el considerando cuarto de esta sentencia."

26



Ahora bien, el A quo en el fallo recurrido resolvió sobreseer en el juicio al determinar que respecto del acto reclamado por el quejoso opera la causa de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XXI, de la Ley de Amparo, por haber cesado los efectos del acto reclamado; pues a su consideración, del informe justificado rendido por la Administradora del Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Coahuila de Zaragoza, con sede en esta ciudad, en representación de los Jueces de Distrito adscrito a ese órgano jurisdiccional, se desprendía, que en proveído de ocho de febrero de dos mil veinticuatro, tuvo por recibido el oficio remitido por el Centro Federal de Readaptación Social Número 14 “CPS-Durango”, **a través del cual aduce dio cumplimiento** a la totalidad de los puntos ordenados en la resolución de veinticuatro de mayo de dos mil veintitrés, por lo que con fundamento en el artículo 129, párrafo cuarto, de la Ley Nacional de Ejecución Penal, con copia del folio 21366, le dio vista a \*\*\*\*\* y a su defensora, para que en el improrrogable término de tres días hábiles, manifestaran lo que a su derecho importe; por tanto, desde esa perspectiva, concluyó que, si en el caso se





# AMPARO EN REVISIÓN PENAL 209/2024

## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

destruyeron los efectos de manera inmediata, absoluta e incondicional, era evidente que se actualiza la causa de improcedencia establecida por el artículo 61, fracción XXI, de la Ley de Amparo, lo que conducía a sobreseer en el juicio, en términos del artículo 63, fracción V, de la Ley de la Materia.

Empero, este Tribunal Colegiado, no comparte esa determinación; porque la circunstancia de que el Director del precitado centro de reclusión le haya informado al Juez responsable que dio cumplimiento a la totalidad de los puntos ordenados en la resolución de veinticuatro de mayo de dos mil veintitrés, emitida dentro del procedimiento de ejecución \*\*\*\*\* , en su modalidad de controversia \*\*\*\*\* , ello no trae como efecto la cesación del acto reclamado por el quejoso, dado que en términos de lo dispuesto por el artículo 129, de la Ley Nacional de Ejecución Penal le corresponde a dicho Juez responsable pronunciarse sobre si tal resolución fue totalmente cumplida o bien si solamente se acató parcialmente; máxime que de las constancias electrónicas almacenadas y capturadas en el Sistema Integral de Seguimiento de Expediente (SISE), emitidas por la precitada autoridad responsable Administradora del Centro de Justicia Penal Federal, que integran el proceso de ejecución \*\*\*\*\* , en su modalidad de controversia \*\*\*\*\* , no se desprenda que, se haya emitido pronunciamiento alguno por parte del Juez

Razón por la que, se deberá confirmar el sobreseimiento decretado por el A quo, en el fallo recurrido, pero con base en la actualización de la diversa causa de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XVIII, de la Ley de Amparo, pues este Órgano Colegiado de oficio aprecia que se patentiza dicha causa de improcedencia.

Así es, conforme al principio de definitividad, se exige a la parte quejosa que previo a la interposición del juicio, agote los recursos o medios de defensa contemplados en la ley, mediante los cuales se pueda modificar, revocar o nulificar el acto impugnado, porque de no hacerlo así, se podría declarar su improcedencia, con base en las causales previstas en el artículo 61 de la Ley de Amparo.

30



Por tanto, si la citada ley establece un mecanismo sencillo, rápido y eficaz, a través del cual los internos en un centro de reclusión, pueden reclamar, sin mayores formalismos, los aspectos vinculados con esas condiciones, se impone la obligación de agotarlo antes de acudir al juicio de amparo indirecto.

32





*Transcurrido el término para el cumplimiento de la resolución por parte de la Autoridad Penitenciaria, el Juez de Ejecución, de oficio o a petición de parte, requerirá a la autoridad el cumplimiento de la misma.*

*Cuando el interesado manifieste su inconformidad en el cumplimiento de la resolución, el Juez de Ejecución notificará a la Autoridad Penitenciaria tal inconformidad por el término de tres días para que manifieste lo que conforme a derecho corresponda y transcurrido el mismo, se resolverá sobre el cumplimiento o no de la resolución.*

34



No obstante, cuando el interesado manifieste su inconformidad en el cumplimiento de la resolución, el Juez de Ejecución notificará a la autoridad penitenciaria tal inconformidad por el término de tres días para que manifieste lo que conforme a derecho corresponda y transcurrido el mismo, se resolverá sobre el cumplimiento o no de la resolución.



**AMPARO EN REVISIÓN  
PENAL 209/2024**

## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Derivado de lo anterior, si la autoridad informa que la resolución sólo fue **cumplida parcialmente** o que es de **imposible cumplimiento**, el juez, si considera que las razones no son fundadas ni motivadas, dará a la autoridad penitenciaria un término que no podrá exceder de tres días para que dé cumplimiento a la resolución, de no hacerlo se aplicarán las medidas de apremio que correspondan; o bien, cuando la autoridad penitenciaria alegue imposibilidad material o económica para el cumplimiento total o parcial de la resolución, el Juez de Ejecución, escuchando a las partes, fijará un plazo razonable para el cumplimiento.

Y en el caso, en el cual la autoridad penitenciaria responsable del Centro no cumpliera dentro del plazo establecido, el juez requerirá a sus superiores jerárquicos por su cumplimiento aplicando, en su caso, las medidas de apremio conducentes.

De lo cual se advierte, que la propia Ley Nacional de Ejecución Penal establece un mecanismo, sencillo, rápido y eficaz, a través del cual los internos en un centro de reclusión, pueden instar la acción judicial, con el fin de que se cumplan la resoluciones que se emiten en las controversias judiciales en los que fueron parte.

En ese orden, si lo que el quejoso reclamó en el juicio constitucional del que deriva el presente recurso, es la omisión de dar seguimiento a lo resuelto en la controversia \*\*\*\*\*, dentro del proceso de ejecución

Cierto, es necesario que las personas privadas de la libertad en un centro de reclusión, previamente a acudir al juicio de amparo a reclamar la omisión de realizar las gestiones para lograr la ejecución a la resolución emitida en una controversia judicial, en la que se solicita, se le brinde









**SECRETARIA DE TRIBUNAL:**  
(Firmado electrónicamente)  
**MA. GUADALUPE CARRANZA GALINDO.**







PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

92578351\_1145000035122681009.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 4

FIRMANTE					
Nombre:	MA. GUADALUPE CARRANZA GALINDO		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.c1.86		Revocacion:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	06/11/24 21:27:23 - 06/11/24 15:27:23		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256				
Cadena de firma:	b6 e3 02 31 9c e9 27 46 11 36 0c 2f db 2a df 30 bb 22 f8 65 ec 7b 10 29 bb ec ae 9f bb 4c 5b bf ac 3e 9a 54 53 db d8 99 99 1b a7 90 59 5e 76 d9 ea 40 68 68 e4 67 73 62 11 7a eb 01 69 6b 8d 94 82 e2 61 d5 86 8f 04 97 78 fc 2f 37 e6 da 13 0b 42 7d 19 eb df 31 d4 8a 40 ce f4 c4 8a 74 ed 5b fc 6c 8e f3 aa 90 5b c2 6e b1 fb 9d 19 1c 31 e0 04 18 32 62 79 c8 05 b2 74 5b 5c e4 14 49 c9 5e 4e 39 27 08 4e a9 02 f1 67 2b de c3 eb a4 c5 45 87 8c 10 31 85 d0 9c e5 2e 44 a7 ee b3 cf ef 06 ae b3 26 ce e4 f3 c2 86 a2 cb c9 1e c2 42 e6 47 54 11 83 57 27 46 3d f5 5e 6e 60 90 58 e4 a4 9a 3c 8e 57 2f a2 ae fd cc 88 ca af 91 4b 4c 12 69 29 99 c6 94 84 7b 49 90 0a 1c 30 9b 71 e3 70 a6 cb d9 86 93 41 6a d6 95 ca 00 eb 1b cc 59 e6 6f 80 3d 8e cb c5 61 b9 ab ce de 1e a1 6c 78 b1 70				
OCSP					
Fecha: (UTC/ CMDX)	06/11/24 21:27:24 - 06/11/24 15:27:24				
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.c1.86				
TSP					
Fecha : (UTC/ CMDX)	06/11/24 21:27:24 - 06/11/24 15:27:24				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	184207551				
Datos estampillados:	6PJQBvXSO152N1qe1dJ21EW4nX0=				



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE					
Nombre:	RICARDO SAMANIEGO RAMIREZ		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.e3.59		Revocacion:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	07/11/24 20:29:06 - 07/11/24 14:29:06		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256				
Cadena de firma:	73 0d 68 2d dd 3e c0 bf 16 78 7a ed a5 5b 86 97 eb 55 db 4a 90 89 40 17 96 9c d1 43 a2 6a 5d 20 76 73 fe e0 c2 47 c3 31 a5 10 f8 c9 3f e5 68 56 3f 31 79 4d 09 7e 6a b8 83 b1 ed 95 9e 1f be cf 41 4b 79 c1 f4 28 e4 9a e1 d1 1a de 10 90 ab 81 0c b9 a0 b5 97 fa c1 5d 8a 34 fb 53 b0 85 b1 fb da a3 8f c1 69 0d 2e 3e 40 67 9b 68 c6 e2 08 d2 a1 c0 cb db 45 04 06 fa 03 c5 48 64 3b 59 ed 90 15 f1 ec 62 18 24 ce da d2 0f 71 29 28 28 d0 12 28 e5 30 07 7d fc 2c 93 1a ee 56 52 d5 c9 3a 66 fd bd ec 2a c6 9d 0d 5d 80 50 f9 24 59 cc 67 b8 ac fc 27 e7 37 5b c8 b7 a0 e1 09 6a 44 d8 63 00 d2 08 c2 69 9b 6f e3 7f 29 cd 33 e4 6f 8b 69 39 20 a8 6d fe ab ae bb 92 13 e0 0d 13 89 42 23 94 59 9d 97 0e 2b eb c6 33 64 16 23 a1 91 cd fb 1b db c4 d0 45 e5 9d d8 2c 45 ea cc 60 ea f0 86 ed				
OCSP					
Fecha: (UTC/ CMDX)	07/11/24 20:29:07 - 07/11/24 14:29:07				
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.e3.59				
TSP					
Fecha : (UTC/ CMDX)	07/11/24 20:29:07 - 07/11/24 14:29:07				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	184714837				
Datos estampillados:	Ly1FMyzbWbvl727qXRXG9fK1HGM=				



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	VICTORIANO EDUARDO ALANIS GARCIA		Validez:	BIEN Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.01.4f.19		Revocacion:	Bien No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	07/11/24 21:02:01 - 07/11/24 15:02:01		Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	61 f4 99 03 ca 69 b9 b8 95 3f 47 1d f3 6b 35 c8 e5 d4 81 7c 5d 7f 63 93 ad 59 f9 92 c2 29 89 45 36 6b 2e 4f e8 b5 f8 6f 0e 19 1a 8e 51 21 09 f4 b1 dd 2d 49 93 80 17 f4 8e 82 8e 97 3a bb e1 5a a9 22 d8 5a f0 58 47 1b a9 92 86 2c 9f 81 0a d7 6f b7 da 72 96 87 68 5a 1e 5e 9f 99 81 b3 d4 49 d4 6a a1 32 41 7a eb 9a 8e 3d 3d c9 35 8d fa 14 d3 0d 05 16 0d dc 11 34 51 22 06 4c 4c 44 f6 b6 88 74 7d 40 aa 7b e6 bf eb 12 c4 43 1b a6 f5 0a a0 4e 24 19 21 6d bf e4 ce 5a 33 64 73 a8 52 2b 6d 11 01 5d 30 52 21 8e 3d d3 81 eb 16 d6 33 b3 29 65 16 e8 f9 d5 e8 50 36 1c d4 1b d5 96 46 cc f2 0a 96 15 fc d0 5c f5 78 82 eb d4 ca df 1b d5 11 01 3b e3 8a 3c ef f9 9a e1 91 68 38 6b 73 c5 b9 c8 67 3d e1 bd 37 31 bc 67 dc dc 11 b8 92 e4 cb 3e fc 07 37 c3 f4 35 f1 3d f8 18 14 cf 9f 15			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CMDX)	07/11/24 21:02:01 - 07/11/24 15:02:01			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.01.4f.19			
TSP				
Fecha : (UTC/ CMDX)	07/11/24 21:02:02 - 07/11/24 15:02:02			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	184748705			
Datos estampillados:	4x7IbbDCOCajzzUP8vuEUGV3C5k=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE					
Nombre:	TITO CONTRERAS PASTRANA		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.45.a0		Revocacion:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	07/11/24 21:04:18 - 07/11/24 15:04:18		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256				
Cadena de firma:	2a 9a a7 74 aa f7 52 d7 20 ea e6 e3 83 81 3a cd d6 f8 17 d1 6f 2a 77 46 80 44 4f 88 87 a0 c7 25 f5 11 1b 7d 96 f6 5f f3 74 29 c6 b0 17 dc 80 dd 03 f1 41 8f fc 88 c1 46 ba aa 4c 72 fd 35 2e 01 b2 ee f5 24 c1 65 4e 8f 5c e1 0e 71 8b 9f db 9f 24 1b 6a 98 d5 b1 39 29 33 76 28 1d 90 a0 40 f4 a4 b3 c2 63 5d 06 07 0c 99 17 28 64 cf da bd ec 71 35 20 c4 e9 d6 2d 72 25 6b 9b a7 88 45 ef 78 48 7e 3e d2 0a 70 66 52 48 bb 42 b9 3b f5 12 2c 19 41 7c 0d 86 0e 18 d9 4f 5d 3d 05 2b 00 8c aa 34 39 e1 4e b5 07 74 cd f4 c4 2c ae 07 69 56 e8 9e 51 d1 68 49 4e 69 cd ee 49 a5 55 15 41 27 e7 13 aa 71 8a 0a 9f 3b e1 1e ce f8 13 80 f2 ac bd a2 74 70 ae b9 0e df fd eb 97 51 dc 2e d8 23 64 c1 0d 89 85 a1 b3 4f d7 0f 28 c9 95 33 b4 ee 56 b2 7d 08 fe de 96 64 c3 0d 37 ff 2e 96 c4 18 c1				
OCSP					
Fecha: (UTC/ CMDX)	07/11/24 21:04:18 - 07/11/24 15:04:18				
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.45.a0				
TSP					
Fecha : (UTC/ CMDX)	07/11/24 21:04:19 - 07/11/24 15:04:19				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	184751520				
Datos estampillados:	sVydoNNSnNG+iUxSUnW6VNUwwzs=				

El licenciado(a) Ma Guadalupe Carranza Galindo, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 8, 13, 14, 18 y demás conducentes en lo relativo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado. Conste.